



## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO BATTISTINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

### VERBALE

#### Telematico:

Alle ore 9,30 del giorno 20 aprile 2020 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Raffaella Baritono - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Luigi Guarnieri Calò Carducci - Professore presso l'Università di Roma Tre
- Prof.ssa Angela Villani - Professore presso l'Università di Messina

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 412 del 7/4/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Guarnieri Calò Carducci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Raffaella Baritono.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100 (o altro punteggio adottato).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Matteo Battistini, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Pez' or similar, located in the bottom right corner of the page.

nell'ambito della presente procedura valutativa.

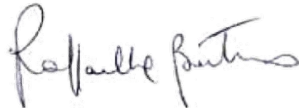
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 95/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12,00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Raffaella Baritono



Collegato telematicamente Prof. Luigi Guarnieri Calò Carducci

Collegato telematicamente Prof.ssa Angela Villani



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. MATTEO BATTISTINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E  
SOCIALI

**DICHIARAZIONE**

*Il/La sottoscritto/a Prof. Luigi Guranieri Calò Carducci, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Raffaella Baritono e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

20 aprile 2020

Prof. *Luigi Guranieri Calò Carducci*

Si allega copia del documento di riconoscimento



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. MATTEO BATTISTINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E  
SOCIALI

**DICHIARAZIONE**

*Il/La sottoscritto/a Prof./ssa ANGELA VILLANI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice per la valutazione suddetta tenutasi in data 20 aprile 2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Raffaella Baritono e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 20 aprile 2020

Prof.

Si allega copia del documento di riconoscimento

**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**A) - Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p><b><i>Volume e continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza disciplinare</i></b></p> <p>Da 1 a 2 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 5                      Da 3 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10                      Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 20</p> <p>2 punti per ogni insegnamento di cui si è assunta la responsabilità e per il quale vi è congruenza disciplinare per i periodi precedenti l'ultimo triennio agli anni precedenti gli ultimi tre anni per un massimo di punti 10</p>	<p><b>Punteggio massimo = 30</b></p>
<p><b><i>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (svolgimento di seminari, moduli, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti)</i></b></p> <p><b>Per ogni attività di cui sopra 1 punto</b></p>	<p><b>Punteggio massimo = 5</b></p>
<p><b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (funzioni di relatore di laurea e di dottorato; partecipazione collegio docenti dottorato)</b></p> <p><b>Per ogni tesi di laurea seguita punti 0,5</b></p>	<p><b>Punteggio massimo = 5</b></p>

**B) Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	Punteggio massimo 20
<p>Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo almeno nazionale</p> <p>Nessun progetto punti 0                      da uno a tre progetti punti 2</p>	<p>Punteggio massimo = 6</p>

da 4 a 5 progetti      punti 4 da 6 in poi              punti 6	
<b>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale o nazionale</b>	Punteggio massimo = 5
Per ogni partecipazione a evento di rilievo internazionale punti 2 Per ogni partecipazione a evento di rilievo nazionale      punti 1	
<b>Conseguimento di premi o riconoscimenti ufficiali o fellowship o grant per attività di ricerca</b>	Punteggio massimo = 2
Per ciascun conseguimento di premi o riconoscimento ufficiale o fellowship o grant 1 punto	
Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità, continuità della produzione scientifica) Oltre 30 prodotti punti 7 Da 20 a 30 prodotti punti 6 Da 11 a 19 prodotti punti 5 Meno di 10 prodotti punti 2	Punteggio massimo = 7

Tabella B - Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI</b>	Punteggio massimo 35
<p>Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza disciplinare, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica; determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione. Nel caso di lavori in collaborazione, l'apporto individuale del/la candidato/a sarà preliminarmente valutato se l'apporto è evincibile o meno.</p> <p>Massimo 5 punti per ciascuna monografia (max 3 punti originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; max 1 punto per congruenza pubblicazione con il SSD; max 1 punto per rilevanza scientifica collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica);</p>	

<p>Massimo 3 punti per ciascun articolo di rivista o saggio in volumi collettanei          (Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, massimo 1 punto; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione massimo 1 punto per pubblicazione; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione)</p>	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55\_

**C) Attività istituzionali (Punti attribuibili max \_5)**

ATTIVITA'	Punteggio massimo 5
<p>Svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o delle Facoltà), fra cui coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo)</p> <p>Per ogni incarico e per ogni anno accademico punti 1</p>	<p>Punteggio massimo = 5x</p>

**Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Matteo Battistini**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p><b><i>Volume e continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza disciplinare</i></b></p> <p><b>Da 1 a 2 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 5</b> <b>Da 3 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10</b> <b>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 20</b></p> <p><b>2 punti per ogni insegnamento di cui si è assunta la responsabilità e per il quale vi è congruenza disciplinare per i periodi precedenti l'ultimo triennio agli anni precedenti gli ultimi tre anni per un massimo di punti 10</b></p> <p>Nel 2014 il candidato è stato titolare di un insegnamento nella laurea magistrale e dal 2015 titolare di due corsi per ciascun anno accademico. (6 insegnamenti triennio 2017/20; 5 insegnamenti 2014/17)</p>	<p>Punteggio massimo = 30</p> <p>Punteggio attribuito = 30</p>
<p><b><i>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (svolgimento di seminari, moduli, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti)</i></b></p> <p><b>Per ogni attività di cui sopra 1 punto</b></p> <p>Dal 2011 al 2015 è stato titolare di 3 moduli didattici.</p>	<p>Punteggio massimo = 5</p> <p>Punteggio attribuito = 3</p>
<p><b><i>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (funzioni di relatore di laurea e di dottorato; partecipazione collegio docenti dottorato)</i></b></p> <p><b>Per ogni tesi di laurea seguita punti 0,5</b></p> <p>Il candidato è stato relatore di 17 tesi di laurea magistrale</p>	<p>Punteggio massimo = 5</p> <p>Punteggio attribuito = 5</p>





**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	Punteggio massimo = 20
<p><b>Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo almeno nazionale</b></p> <p><b>Nessun progetto      punti 0</b>  <b>da uno a tre progetti    punti 2</b>  <b>da 4 a 5 progetti        punti 4</b>  <b>da 6 in poi                punti 6</b></p> <p>Il candidato ha partecipato a 2 gruppi di ricerca nazionale PRIN, è membro della redazione di una rivista e direttore di una rivista scientifica</p>	<p>Punteggio massimo = 6</p> <p>Punteggio attribuito = 4</p>
<p><b>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale o nazionale</b></p> <p><b>Per ogni partecipazione a evento di rilievo internazionale punti 2</b>  <b>Per ogni partecipazione a evento di rilievo nazionale      punti 1</b></p> <p>Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, a 13 convegni internazionali e a 7 convegni nazionali</p>	<p>Punteggio massimo = 5</p> <p>Punteggio attribuito = 5</p>
<p><b>Conseguimento di premi o riconoscimenti ufficiali o fellowship o grant per attività di ricerca</b></p> <p><b>Per ciascun conseguimento di premi o riconoscimento ufficiale o fellowship o grant 1 punto</b></p>	<p>Punteggio massimo = 2</p> <p>Punteggio attribuito = 1</p>



Il candidato ha ottenuto un grant da parte di un'istituzione universitaria internazionale	
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità, continuità della produzione scientifica)</b> <b>Oltre 30 prodotti punti 7</b> <b>Da 20 a 30 prodotti punti 6</b> <b>Da 11 a 19 prodotti punti 5</b> <b>Meno di 10 prodotti punti 2</b>	Punteggio massimo = 7  Punteggio attribuito = 6
Il candidato presenta 1 monografia, due curatele e 24 fra saggi, articoli su riviste anche di fascia A, che sono oggetto della valutazione da parte della commissione come da criteri stabiliti nell'allegato 1, nonché alcune traduzioni e recensioni brevi su rivista che dimostrano la sua produttività e continuità.	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	17

#### Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza disciplinare, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica; determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione.

Nel caso di lavori in collaborazione, l'apporto individuale del/la candidato/a sarà preliminarmente valutato se l'apporto è evincibile o meno.

Massimo 5 punti per ciascuna monografia

(max 3 punti originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; max 1 punto per congruenza pubblicazione con il SSD; max 1 punto per rilevanza scientifica collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica);

Massimo 3 punti per ciascun articolo di rivista o saggio in volumi collettanei

(Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, max 1 punto; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max 1 punto per pubblicazione; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 1 punto per ciascuna pubblicazione)

Punteggio massimo = 35

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
1. (monografia) Una rivoluzione per lo stato. Thomas Paine e la rivoluzione americana nel mondo atlantico	evincibile	3,0	1,0	1	5
2. '...lo si costringerà ad essere libero. Appunti marxiani sulla rivoluzione francese	Evincibile	0,3	0	1	1,3
3. Radical Revisions: Thomas Skidmore reads Thomas Paine in 1829 New York	evincibile	0,5	1	0,2	1,7
4. L'epoca di Paine. Società e politica nella rivoluzione atlantica	Evincibile	1,0	1,0	1,0	3,0
5. The Transatlantic Republican. Thomas Paine e la democrazia nel mondo atlantico	evincibile	1,0	1,0	1,0	3,0
6. Let the Trade be as Free as Air. The Liberal American Revolution and the early State-Building	Evincibile	1,0	1,0	1,0	3,0
7. Paine dopo Paine. Thomas Skidmore e l'eredità della rivoluzione americana nella New York del 1829	Evincibile	1,0	1,0	0,5	2,5
8. Un mondo in disordine: le diverse storie dell'Atlantico	Evincibile	0,5	1,0	1,0	2,5
9. 11 settembre: un tornante della storia?	Evincibile	0,3	1,0	0,5	1,8
10. Living in Transition in the Atlantic World: Democratic Revolution and Commerical Society in the Political Writings of Thomas Paine	Evincibile	0,7	1,0	0,5	2,2
11. Harold Lasswell, the 'problem of World Order' and the	Evincibile	1,0	1,0	0,5	2,5

	Historic Mission of the American middle class					
12.	A National Blessing: debito e credito pubblico nella fondazione atlantica degli Stati Uniti d'America	Evincibile	1,0	1,0	1,0	3
13.	Insurrections, Bank and Private Contracts: How Society shaped the Constitutional Order during the American Revolution	Evincibile	0,7	1,0	0,3	2,0
14.	Il declino della classe media americana	Evincibile	0,5	1,0	0,5	2,0
15.	Middle Class, Classe Moyenne, Mittlestand: History and Social Sciences in the Atlantic World	Evincibile	1,0	1,0	0,5	3,0
16.	'We may be caught in the trap of a garrison state': Harold D. Lasswell, the American Middle Class and the Political Legitimacy of the National Security State	Evincibile	0,7	1,0	0,5	2,0
17.	The Transatlantic Making of the American Middle Class: The Origins of an Essential Category of the American Century	Evincibile	0,7	1,0	1,0	2,7
18.	'Revolutions are the Order of the Day': Atlantic Fragments of Thomas Paine, c. 1819-1832	Evincibile	1,0	1,0	1,0	3,0
19.	Il feticcio middle-class e le scienze sociali fra ordine liberale e neoliberale negli Stati Uniti	Evincibile	1,0	1,0	1,0	3,0
20.	L'instabile ordine della politica middle-class: le campagne elettorali di New York e California	Evincibile	1,0	1,0	0,7	2,7
21.	La New Class del neoconservatorismo e la de/legittimazione del capitalismo americano	Evincibile	1,0	1,0	1,0	3,0
22.	L'introvabile middle class: la ricerca dell'ordine del progressismo americano	Evincibile	0,7	1,0	1,0	2,7
23.	Tra schiavitù e	Evincibile	1,0	1,0	0,7	2,7

free labor: Marx, la guerra civile americana e l'emancipazione come questione globale						
					<i>Totale punti Punteggio massimo attribuibile</i>	60,3   35,00

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 52\_

**C) Attività istituzionali (Punti attribuibili max \_5)**

ATTIVITA'	Punteggio massimo 5
<p><b>Svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o delle Facoltà), fra cui coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo)</b></p> <p><b>Per ogni incarico e per ogni anno accademico punti 1</b></p> <p>Il candidato è dal 2017 membro della Giunta di Dipartimento, dal 2019 membro della Commissione di DIPARTIMENTO Terza Missione, è stato membro della Commissione Stage delegazione UE, membro della commissione del consiglio di corso di laurea per la valutazione dei candidati all'ammissione alla laurea magistrale e membro della Commissione TOLC-E</p>	<p>Punteggio massimo = 5</p> <p>Punteggio attribuito = 5</p>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 95 Punti**